

## Отзыв

Общества с ограниченной ответственностью «Компания патентных поверенных «Арс-Патент»

(наименование организации органа управления или иного заинтересованного лица)

22.12.2002г.

на первую редакцию национального стандарта  
ГОСТ Р «Интеллектуальная собственность. ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. Содержание и порядок проведения»

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Предлагаемая редакция	Обоснование предлагаемой редакции
Целесообразность разработки стандарта	Дублирование работы по пересмотру ГОСТ Р 15.011 не представляется целесообразным.	Оставить в силе редакцию ГОСТ Р 15.011-2022, утверждённую согласно Приказу Росстандарта №453-ст от 08.06.2022.	Согласно Приказу Росстандарта № 1080-ст от 07.10.2022 ГОСТ Р 15.011-2022, предлагаемому к пересмотру, предоставлено право досрочного применения. Изменение текста стандарта по существу будет означать изменение условий госконтрактов, заключенных после указанного срока, что может привести к неоправданным трудностям при сдаче работ. Стандарт прошёл трёхлетнюю процедуру согласования со всеми заинтересованными лицами, изъявившими желание участвовать в разработке. За утверждение стандарта проголосовали все организации-члены ТК 482, включая ГК Роскосмос и ГК Ростех, входящие в ТК 481.
Проект в целом	Согласно пояснительной записке новая редакция предложена как «Изменение №1», однако большое количество предлагаемых формальных изменений не позволяет отнести	Привести проект в соответствие с требованиями, предъявляемыми к разработке национальных стандартов.	Согласно п.6.2.2 ГОСТ Р 1.2-2020 Для всех видов национальных стандартов изменение стандарта разрабатывают, если его объем не превышает 20% текста стандарта. При этом объем измеряется в авторских

	проект к указанной категории.		(издательских) листах. Хотя принципиальные позиции, предложенные ФГУП ВНИИОФИ и ООО «Арс-Патен» как разработчиками, сохранения, количество изменений в авторских листах превышает указанный лимит.
	В качестве разработчика в проекте указана Автономная некоммерческая организация "Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности" (РНИИС), что не отражает действительность.	Указать в качестве разработчиков ФГУП «ВНИИОФИ» и ООО «Арс-Патент»	Согласно п.6.3.2.2 ГОСТ Р 1.2-2020 в качестве разработчика обновляемого национального стандарта, как правило, привлекают разработчика действующего стандарта. ФГУП «ВНИИОФИ» и ООО «Арс-Патент» с 2019г занимались разработкой стандарта ГОСТ Р 15.011-2022, предлагаемая редакция включает все основные сутьевые изменения, предложенные исходными разработчиками.
Наименование стандарта	Наименование стандарта указано как «Интеллектуальная собственность. ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ. Содержание и порядок проведения», что не отражает его содержание.	Указать наименование стандарта как «Система разработки и постановки продукции на производство. ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Содержание и порядок проведения»	Патентные исследования являются неотъемлемой частью жизненного цикла продукции, о чём свидетельствует содержание Таблицы 1. Таким образом, содержание стандарта относится ко всей системе разработки и постановки продукции на производство, а не только к интеллектуальной собственности.
Область применения	В предлагаемой редакции не указано, кем должны проводиться патентные исследования.	Указать «1.2 Настоящий стандарт предназначен для применения при проведении патентных исследований хозяйствующими субъектами <sup>1)</sup> любой организационно-правовой формы при выполнении научно-	Требование указать, кем должны проводиться патентные исследования и уточнить, кто понимается под «хозяйствующими субъектами» многократно было указано в замечаниях и предложениях, поступивших при согласовании

		исследовательских, опытно-конструкторских и других работ по государственным контрактам или иным договорам, а также инициативных работ в интересах указанных субъектов или физических лиц на различных стадиях жизненного цикла их собственной продукции (в том числе работ или услуг) и/или продукции третьих лиц». <sup>1)</sup> См. статью 4 [1].	утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.
Структура стандарта	Объединение содержания и порядка проведения патентных исследований в единый раздел не представляется целесообразным.	Выделить самостоятельные разделы «6. Содержание патентных исследований» «7. Порядок проведения патентных исследований»	Раздел 6 утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022 раскрывал смысловое содержание патентных исследований, а раздел 7 – формальный порядок их проведения. Исключение раздела 6 приводит к потере акцента стандарта на смысл патентных исследований.
	Отсутствие в стандарте наглядного представления схемы работы усложняет восприятие содержащейся в нём информации.	Внести в стандарт приложение Д со схемой взаимодействия сторон при проведении патентных исследований.	Требование привести в стандарте иллюстративные материалы многократно было указано в замечаниях и предложениях, поступивших при согласовании утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.
Раздел 2. Нормативные ссылки	Исключить из текста стандарта ссылки на ГОСТ 15.012, ГОСТ 34831—2022, ГОСТ Р 58086-2018	Указать в стандарте только те нормативные ссылки, в которых действительно есть необходимость.	Патентный формуляр в бумажной форме является рудиментом в современную цифровую эпоху и не используется большинством современных предприятий. Указание на ГОСТ 15.012 было исключено из содержания стандарта по настоятельной просьбе пользователей.

			ГОСТ 34831—2022 не содержит дополнительных требований ни к отчёту о ПИ, ни к ссылкам на него. Определения из ГОСТ Р 58086-2018 не подходят к содержанию патентных исследований, в частности, в качестве заказчика в ГОСТ Р 58086-2018 указано лицо, по чьему заказу производится «создание и (или) поставка продукции», в то время как перед заказчиком патентных исследований указанные задачи могут не стоять.
Раздел 3. Термины и определения	Определение патентного исследования не должно искажать перечень видов ПИ (п.3.1.1)	Указать «3.1.1 патентные исследования: Исследовательская работа, относящаяся к сфере интеллектуальной собственности и включающая поиск, анализ и систематизацию патентной, а также иной информации с целью выявления технико-правового окружения объекта исследования и обеспечения научно-технического продвижения продукции»	Несогласованность определения и п.5.1 вводит в заблуждение пользователей стандарта.
	Приведённые определения пп.3.1.2-3.1.15 не учитывают особенности практики патентных исследований	Изложить термины и определения в согласованной и утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	Определения некорректны и несогласованы: п.3.1.2 продукция – частный случай объекта хозяйственной деятельности (дублирование вводит в заблуждение), не раскрыто, могут ли программные продукты быть объектом ПИ, не предусмотрена возможность проведения ПИ на стадии выбора направления разработки (когда есть только название тематики), под

			предложенное определение не подходит большинство объектов целевых ПИ (по п.5.9 стандарта); пп.3.1.3, 3.1.9, 3.1.10, 3.1.12, 3.1.14, 3.1.15 – замена определения ссылкой на другой стандарт лишает его смысла и противоречит требованию п.3.9.1 ГОСТ Р 1.5, кроме того ГОСТ 34888–2022 отсутствует в открытом доступе, что делает невозможным анализ предложенных определений, п.3.1.4 – не используется в стандарте; пп.3.1.6, 3.1.7, 3.1.8 – имеют смысл только в контексте патентной экспертизы, в контексте ПИ (когда нет поданной патентной заявки) они не несут смысловой нагрузки и вводят пользователей в заблуждение.
4 Общие положения	Замена понятия «объект техники» на ОИС, а также сужение приобретения разработок до приобретения прав на них в п.4.1 не обоснованы	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	ПИ могут проводиться и в случае отсутствия зарегистрированных ОИС, такое ограничение вводит пользователей в заблуждение
	Исключить уточнение формата участия сторонних лиц в проведении ПИ из п.4.4.	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	Сторонние организации могут быть привлечены к ПИ как Исполнителем работ, так и ответственным за ПИ, уточнение с кем, должен быть при этом заключен договор, выходит за пределы необходимости стандартизации
	Внесение п.4.5 не несёт никакой функции, кроме оправдания внесения ссылки на ГОСТ 34831	Исключить п.4.5	Содержание пункта не относится ни к содержанию, ни к порядку проведения ПИ. Предложенные уточнения относительно перехода права по «договору (заданию)» вводят пользователей в заблуждение.

<p>5 Виды патентных исследований</p>	<p>Изменение по общему правилу состава работ в Таблице 1 не соответствует установившейся практике ПИ, остальные внесённые изменения п.5.2 также вводят пользователя в заблуждение</p>	<p>Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.</p>	<p>Фраза «Анализ мирового уровня техники в областях, ведущих по техническому решению и главной функции объекта исследований и выявление тенденций его развития» не несёт смыслового содержания. Выявление лидеров патентования и анализ их портфеля не всегда соответствует цели проводимых ПИ на уровень техники и внесение этого пункта в необходимый состав работ неоправданно увеличит трудозатраты.</p> <p>Политика правовой охраны РИД устанавливает правила организационно-управленческих отношений и бизнес-процессов предприятия и её разработка не может входить в состав работ по ПИ на патентоспособность. То же касается п.7.4 стандарта.</p> <p>Анализ мирового уровня техники, патентных семейств, выявление лидеров и т.д. не должны входить в состав работ по ПИ на патентную чистоту.</p> <p>«оптимизация соотношения между полезным эффектом и совокупными затратами методом функционально-стоимостного анализа ресурсов на жизненный цикл применяемого по назначению объекта исследования» выходит за пределы компетенции специалистов, проводящих ПИ.</p>
--------------------------------------	---	---	--

			Замена термина «объект техники» на «патентоспособный и / или охраняемый патентом РИД» при определении объекта «Целевых ПИ» полностью меняет смысл абзаца и не соответствует действительности.
	Указание в п.5.3 «программы для ЭВМ, БД, топологии интегральных микросхем рассматривают, как правило, в качестве части технического решения (устройство, способ) или продукции..» некорректно	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	Программы для ЭВМ, БД, топологии интегральных микросхем – являются самостоятельными видами ОИС и не могут быть частью технического решения (изобретения или полезной модели)
	Внесённое в пп.5.6, 5.7 требование «При проведении ПИ на уровень техники (на патентоспособность) должны быть приняты во внимание любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета ОИС, включая запатентованные в Российской Федерации изобретения, полезные модели и промышленные образцы; все ранее обнародованные до даты начала ПИ заявки на выдачу патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, поданные в Российской Федерации другими лицами [1, статьи 1350, 1351], а также обнародованные заявки, по которым может быть не	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	Указанное требование противоречит п.5.2 и п.5.5 стандарта

	исчерпана возможность испрашивания конвенционного и выставочного приоритетов [7, статьи 4, 11].» не обосновано		
	Внесённые в п.5.8 изменения «ПИ на патентную чистоту проводят для выявления возможности правомерного введения <u>имущественных прав на ОИС</u> и продукции <u>с использованием ОИС..</u> » вводят пользователя в заблуждение	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	При проверке патентной чистоты должна анализироваться продукция, а не пакет прав. Изменение этого постулата при проведении ПИ приведёт к неверным выводам и огромному экономическому ущербу для предприятий. То же относится к п.7.4
6 Содержание и порядок проведения патентных исследований	Предложенные в п.6.4 уточнения по этапам поиска, в частности указание на «поиск по средствам индивидуализации, поиск по БД зарегистрированных объектов авторского права» вводят пользователя в заблуждение	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	Противоречит п.5.2 и п.5.5 стандарта
	П.6.5 необходимо вернуть в самостоятельный раздел	Изложить разделы в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	Смешение содержания и порядка проведения исследований усложняет использование стандарта
7 Отчет о патентных исследованиях	Необходимость и смысловое содержание фразы «В качестве единственного документа, завершающего ПИ, выступает отчет о ПИ, написанный <u>понятным для заказчика техническим языком</u> » не ясно	Изложить раздел в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022	Каким образом идентифицировать «понятный для заказчика язык»?
	Указанные в п.7.1 разделы «исследование технического уровня; исследование тенденций развития; исследование патентоспособности и др.» не являются обязательными	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022	Внесение не обязательных и не общих для всех видов ПИ разделов в п.7.1 вводит пользователя в заблуждение



	Фраза в п.7.2 «Исходная информация для данного раздела отчета содержится в задании на ПИ» не соответствует действительности	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022	По установившейся практике информация об объекте исследования в задание не включается (в приложении А нет соответствующего раздела) и дорабатывается в ходе ПИ
	Требование п.7.3 о внесении в отчёт «разъяснения о необходимости применения РИД в случаях отсутствия прибыли, но при возможности достижения общественно-полезных целей устойчивого развития, при котором качество жизни человека повышается, а негативное воздействие на окружающую среду минимизируется [9]» не обосновано	Изложить пункт в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022	Указанное требование выходит за рамки компетенции специалистов, проводящих ПИ
Приложение В	Указания «страна приоритета», «автор», «срок действия», «дата приоритета» в Таблице В.6.1 излишни – эти сведения могут быть при необходимости найдены в открытых источниках	Изложить приложения в утверждённой редакции ГОСТ Р 15.011-2022.	Смешение в одном столбце разных атрибутов документов неоправданно усложняет её автоматическое заполнение

Руководитель подразделения, ответственного за подготовку отзыва

Генеральный директор ООО «Арс-Патент», пат.пов.1646

(должность)

Составитель отзыва

Заместитель директора по развитию, пат.пов.1536

(должность)

(личная подпись)



(личная подпись)

А.А. Юркин

(ФИО)

М.М. Чугунова

(ФИО)