**Общественная организация «Всероссийское общество изобретателей и рационализаторов» (ВОИР) просит Верховный суд Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, средства массовой информации и общественность обратить внимание на следующие факты:**

19.02.2024 представителем гражданина Кононова В.М., являющегося Депутатом Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации по гражданскому делу № 02-1779/2024 было подано ходатайство об обеспечении иска в Дорогомиловский районный суд города Москвы. В тот же день, судьей Гусаковой Д.В. приняты обеспечительные меры в виде приостановления действий, решения внеочередного съезда ВОИР от 20.01.2024 года, в участии которого принял 101 делегат от 45 региональных организаций ВОИР и запрета Минюсту России и ФНС по городу Москве вносить изменения в ЕГРЮЛ ВОИР.

При этом, рассматривая ходатайство судья Гусакова Д. В. вышла за рамки заявленных требований - самостоятельно изменила заявленные требования и третьих лиц по делу (приложение №1). Кроме того, обеспечительные меры в виде «приостановления действия всех решений, принятых Центральным советом, состав которого был избран на внеочередном Съезде ВОИР от 20.01.2024», не имели связи с предметом исковых требований.

Частная жалоба ВОИР, поданная в Дорогомиловский суд 05.03.2024 года на указанное определение, в нарушение ГПК РФ, на момент вынесения 12.04.2024 решения в пользу Кононова В.М. так и не была передана в Мосгорсуд.

23 мая 2023 года истцами Субботиным П.И. (председатель ЦКРК ВОИР), Ищенко А.А. (генеральный директор ВОИР), Чашкова Ю.А. (член Центрального совета ВОИР), Деранжулин П.Н. (председатель Иркутской региональной организации ВОИР), Уразовым С.С. (председатель Ростовской региональной организации ВОИР), членом ВОИР Ярыгиным А.В было подано исковое заявление о признании незаконным и частичной отмене решения, принятого 16 июня 2022 на заседании VII Съезда ВОИР и для обеспечения баланса интересов сторон ходатайство о принятии обеспечительных мер, по сути аналогичных мерам, наложенным 19.02.2024 судьей Гусаковой Д.В. по иску Кононова В.М. (гражданское дело 02-3586/2024).

Однако, 28 мая 2024 года судьей Гусаковой Д.В., в применении обеспечительных мер было немотивированно отказано.

**В Дорогомиловском районном суде города Москвы использовались и иные способы отказа членам ВОИР в защите их нарушенных прав.**

Как указано выше, исковое заявление Кононова В.М. к ВОИР было принято и оперативно рассмотрено Дорогомиловским районным судом. Однако, поданное 06.03.2024 членами ВОИР Чашковым Ю.А., Минаевым В.В., Уразовым С.С. заявление о признании незаконным решения Центрального совета ВОИР под руководством Кононова В.М. от 18.01.2024 и ходатайство о наложении обеспечительных мер до рассмотрения дела по существу 27.03.2024 судьей Дорогомиловского суда Артемьевой М.С. были возвращены заявителям на основании якобы подведомственности арбитражному суду.

По аналогичным основаниям 04.04.2024 возвращен судьей Артемьевой М.С. аналогичный иск Минаева В.В. и Чашкова Ю.А., поданный 01.04.2024, несмотря на содержащиеся в нем ссылки на п. 8 ч. 1 ст. 22 ГПК РФ и п. 113 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", согласно которым корпоративные споры, связанные с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся некоммерческой организацией, отнесены к ведению судов общей юрисдикции.

Частная жалоба Минаева В.В. и Чашкова Ю.А., поданная 18.04.2024 на определение об отказе в принятии иска в Дорогомиловский суд передана в Мосгорсуд почти спустя 2 месяца-13.06.2024. (<https://mos-gorsud.ru/rs/dorogomilovskij/services/cases/claim-civil/details/a3602790-f0c7-11ee-90da-03be13f29218>) и назначена на 04.07.2024.

**В противовес описанной нерасторопности судов по искам членов ВОИР жалоба Кононова В.М., передается в суд с удивительной оперативностью, даже при отсутствии к тому оснований.**

Так, 25.04.2024 судьей Дорогомиловского районного суда города Москвы Александренко И.М. по гражданскому делу № 2-3152/24поиску Субботина П.И. (председателя ЦКРК ВОИР), Ищенко А.А. (генерального директора ВОИР), Чашкова Ю.А. (члена Центрального совета ВОИР), Деранжулина П.Н. (председателя Иркутской региональной организации ВОИР) были приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия решений, принятых на так называемом «съезде ВОИР», состоявшемся 12.04.2024 под председательством Кононова В.М. до рассмотрения дела по существу. Наложенные меры обеспечения по своей сути аналогичны наложенным судьей Дорогомиловского суда Гусаковой Д.В. 19.02.2024 по вышеупомянутому иску Кононова В.М. об отмене решений IIIV Съезда ВОИР от 20.01.2024.

27.05.2024 года, с нарушением 15-ти дневного срока обжалования, представителем Кононова В.М. подана частная жалоба на указанное определения суда и уже 13.06.2024, согласно официальной информации суда, жалоба, вместо обоснованного отказа в ее принятии и возврата заявителю, без выделения материалов из дела, как того требует закон, в экстренном, внеочередном порядке, была передана в Мосгорсуд.

**Рассмотрение указанной частной жалобы с небывалой оперативностью назначено Московским городским судом** **уже на 18.06.2024 на 09.05 в зале 350 третьим судебным составом.**

Одновременно с этим, 13.06.2024 судьей Дорогомиловского районного суда города Москвы Александренко И.М. «задним числом» (дата определения-24.05.2024, дата электронной подписи 13.06.2024, направлено сторонам 13.06.2024), было рассмотрено и вынесено решение об отказе в принятии обеспечительных мер находившееся в суде еще с 23 мая 2024 по второму ходатайству Субботина П.И., Ищенко А.А., Чашкова Ю.А., Минаева В.В. о запрете Минюсту регистрации изменений в ЕГРЮЛ и Кононову В.М. в принятии управленческих решений до рассмотрения дела по существу.

С учетом того, что наличие обеспечительных мер препятствует Кононову В.М. в регистрации изменений в ЕГРЮЛ организации, в т.ч. смене органов управления, отмеченная «оперативность суда», в совокупности с иными отмеченными выше фактами, позволяют сделать однозначный вывод о предстоящем принятии апелляционной инстанцией незаконного решения в интересах одной из сторон корпоративного конфликта-Кононова В.М.

Всем известно и о независимости судей и недопустимости вмешательства в деятельность суда, однако указанные факты очевидно свидетельствуют, что это «не случайное стечение обстоятельств», когда одной высокопоставленной стороне корпоративного конфликта в статусе действующего Депутата Государственной Думы ФС РФ идут навстречу, а другой - рядовым гражданам Российской Федерации, заслуженным изобретателям, обращающимся в суд, по сути, по аналогичным основаниям отказывают в защите нарушенных прав.

Ожидая соответствующую реакцию Верховного суда Российской Федерации и компетентных органов, - ВОИР приглашает представителей средств массовой информации и общественности принять участие в предстоящем рассмотрении Московским городским судом частной жалобы представителя Кононова В.М. в Московском городском суде 18.06.2024 в 09.05, в зале 350.